**Анализ внешнего и внутреннего оценивания за 2020-2021 учебный год гуманитарного цикла**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Годовая** | **ВПР, КДР** | **Пром. аттестация** |
| **Класс** | **Предмет** | **Качество** | **Успев** | **Качество** | **Успев** | **Качество** | **Успев** |
| 5 | Русский язык | 50,00 | 94,44 | 47,06 | 94,12 | 39 | 94,12 |
|  | Литература | 77,8 | 100 |  |  | 72,2 | 100 |
|  | История  | 55,56 | 94,4 | 60 | 86,7 | 22,2 | 94,4 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | ИЗО | 100 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Английский  | 50 | 94 |  |  | 50 | 94 |
|  | Р.литература | 83,3 | 100 |  |  | 50 | 100 |
|  | Р. русский | 66,7 | 94,4 |  |  | 5083,3 | 94,5100 |
| 6 | Русский язык | 46,2 | 100 |  |  | 46 | 100 |
|  | Литература | 76,92 | 100 |  |  | 38,4 | 100 |
|  | История  | 53,4 | 100 | 45,5 | 90,9 | 38,6 | 100 |
|  | Вс. история | 46,15 | 100 |  |  | 36,6 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 92 | 100 |
|  | ИЗО | 100 | 100 |  |  | 85 | 100 |
|  | Обществознание  | 76,9 | 100 |  |  | 53,8 | 100 |
|  | Английский |  |  |  |  | 50 | 100 |
|  | Р.русский | 84,62 | 100 |  |  | 53,8 | 100 |
|  | Р. литература | 76,92 | 100 |  |  | 66,9 | 100 |
| 7 | Русский язык | 46,2 | 100 |  |  | 49 | 100 |
|  | Литература | 61,54 | 100 |  |  | 74 | 100 |
|  | История  | 69,23 | 100 | 69,2 | 92,3 | 69,2 | 100 |
|  | Вс. история | 6923 | 100 |  |  | 69 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 76 | 100 |
|  | ИЗО | 92 | 31 |  |  | 92 | 100 |
|  | Обществознание  | 69,23 | 100 | 23,08 | 76,9 | 23 | 100 |
|  | Английский |  |  |  |  | 38 | 100 |
| 8 | Русский язык | 37,5 | 100 | КДР8 |  | 41 | 100 |
|  | Литература | 56,25 | 100 |  | 62 | 100 |
|  | История  | 25,0 | 100 |  |  | 20 | 100 |
|  | Вс. история | 56,25 | 100 |  |  | 55,8 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |
|  | Обществознание  | 31,3 | 100 | 33,3 | 66,7 | 81 | 100 |
|  | Английский | 25 | 100 |  |  | 37 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |
| 9 | Русский язык | 52,9 | 100 |  |  | 47 | 94 |
|  | Литература | 64,7 | 100 |  |  | 70 | 100 |
|  | История  | 52,94 | 100 |  |  | 47 | 100 |
|  | Вс. история | 35,29 | 100 |  |  | 38 | 100 |
|  | Обществознание  | 29,4 | 100 |  |  | 47 | 100 |
|  | Английский | 33,33 | 100 |  |  | 35 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 88,8 | 100 |
| 10 | Русский язык | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Литература | 83,33 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | История  | 66,7 | 100 |  |  | 50 | 100 |
|  | Обществознание  | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Английский | 83,3 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 66,7 | 100 |
|  | Р.русский | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
| 11 | Русский язык | 33,3 | 100 |  |  | 24 | 100 |
|  | Литература | 66,7 | 100 |  |  | 24 | 100 |
|  | История  | 66,7 | 100 |  |  | 0 | 100 |
|  | Обществознание  | 100 | 100 |  |  | 33 | 100 |
|  | Английский | 66,67 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 33 | 100 |
|  | ОРР | 100 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выводы и рекомендации:**

* наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и аттестационными оценками, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
* при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности;
* учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
* учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней;
* педагогам наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

 Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС и ФК ГОС (11 класс), образовательных программ по учебным предметам. Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам, что может свидетельствовать

- об отсутствие системности в процессе преподавания предмета;

- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;

- о слабом тематическом контроле знаний по предмету;

- отсутствие подготовки учащихся к итоговым контрольным работам по предметам.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

* учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
* учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
* не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
* учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

На основании вышеизложенного
*РЕКОМЕНДОВАНО:*

* Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих технологий на уроках.
* осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
* осуществлять системный подход, к процессу обучения учащихся применяя современные технологии (личностно­-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
* Руководителю МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
* усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение
* Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

***Выводы.***

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2021 - 2022 учебный год, наметить пути коррекции.

 Срок: до 31.08.2021 г.

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

 Срок: до 05.06.2021 г.

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

 Срок: в течение 2021-2022 учебного года.

 4. В течение 2020 – 2021 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных знаний и навыков по всем учебным дисциплинам у учащихся школы, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися.