**Аналитическая справка**

**об итогах краевой диагностической**

**работы по естественнонаучной грамотности в 8 классе**

Тема:  анализ результатов краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8 классе.

Цель: получение информации о состоянии преподавания предметов естественно-научного цикла

Задачи:

-определить группы риска и резерва, используя данные ЦОКО по ЕГ8

-выявить проблемные группы умений;

- оценить положение дел в области формирования естественно-научной грамотности в 8 классе, чтобы повысить качество образования в школе.

 **Результаты контроля**

Всего в классе 16 учеников. Краевую диагностическую работу выполняли 14 учеников .

Результаты КДР по естественнонаучной грамотности в 8 классе показали:

**Вывод:** уровень достижений – 89% базовый (15 человек), ниже базового - 11% (2 человека). Большинство учащихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

**Система оценивания выполнения всей работы.**

Для проведения КДР 8класс, были представлены материалы по естественнонаучной грамотности, содержащие 22 задания.

В данной работе проверялись 3 группы умений:

**1-я группа умений** – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

**2-я группа умений** – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

**3 группа умений** – интерпретация данных и использование научных доказательств для

**Наиболее дефицитное умение обучающихся:** описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. Наиболее успешно обучающиеся показали умение интерпретации данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Статистика выполнения заданий обучающимися:

|  |  |
| --- | --- |
| Задания КДР8 | Процент верно выполнивших в среднем по классу |
| **1** | 77,78% |
| **2** | **1 балл** | 11,11% |
| **2 балла** | 33,33% |
| **3** | 55,56% |
| **4\_1** | 66,67% |
| **4\_2** | 44,44% |
| **5** | 100,00% |
| **6** | **1 балл** | 0,00% |
| **2 балла** | 22,22% |
| **7** | 77,78% |
| **8** | 33,33% |
| **9** | 0,00% |
| **10** | 0,00% |
| **11** | 44,44% |
| **12** | **1 балл** | 0,00% |
| **2 балла** | 44,44% |
| **13** | 55,56% |
| **14** | 66,67% |
| **15** | 77,78% |
| **16** | 0,00% |
| **17** | **1 балл** | 0,00% |
| **2 балла** | 33,33% |
| **18** | 22,22% |
| **19** | 100,00% |
| **20** | 44,44% |
| **21** | **1 балл** | 55,56% |
| **2 балла** | 11,11% |
| **22** | 33,33% |
| **Средний первичный балл** | 12,56 |
| **Средний процент первичного балла от максимально возможного балла** | 44,84% |

Из данных таблицы можно определить наименее выполняемые группы умений.

По первой группе умений, а именно «вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления» в двух последних заданиях из пяти выполняют менее половины обучающихся; по второй группе умений, а именно «распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования» в семи заданиях из десяти и по третьей группе умений, а именно «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» в пяти заданиях из восьми, то есть более 23 % обучающихся не справились. Обучающиеся 8 класса не везде умеют применять правила на практике, соотносить, владеют способом описания процессов и явлений. 6 учащихся(36%) обучающийся не справились с описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний в задании 23. 4 учащихся овладели умением выдвигать объяснительные гипотезы, планировать проведение экспериментальной работы в задании 6, прогнозировать протекание естественнонаучного процесса или явления в задании 11 и делать и научно обосновывать прогнозы о протекании естественнонаучного процесса или явления в заданиях 12 и 14.

|  |
| --- |
| **Распределение участников КДР8 по уровням достижений** |
|   | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
| Класс  | 9,09% | 72,73% | 18,18% |
| Регион | 17,30% | 64,70% | 18,00% |

**Наиболее дефицитные умения**:

 задания 6 – соотнести условие эксперимента и результат, 9-выбрать минимальный набор данных, 10-указать свойства угля, 8-предположить ответ на вопрос, 16-предположить параметры веществ при эксперименте, 17-определить необходимые дополнительные данные фунелеров, 18 – определить связь процесса нагревания с другими.

Успешно обучающиеся справились с заданиями: 1-анализ данных в таблице, 4.1-анализ данных в таблице, 5-создать план описания эксперимента, 7- объяснить явление, процесс, 14- привести научное обоснование эксперимента , 15-указать верное обозначение химического вещества, 19-предположить результат метода лечения, 21 – объяснить явление, процесс.

**Вывод:**

Деятельность по становлению у педагогов умения  работать по формированию естественно-научной грамотности обучающихся:

- предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, физики и физической географии другим устным предметам заданий направленных на формирование второй и третьей групп умений;

- использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20% учебных занятий);

- провести рефлексию ИОП педагогов, определить совместную деятельность с другими педагогами или запланировать курсы повышения квалификации;

- организовать посещение и взаимопосещение уроков, обсуждение на ШМО ;

- использовать в ОП разноуровневые задания, индивидуальный подход;

-  занятия организовывать в соответствии с ФГОС.

·        При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию  второй и третьей групп умений, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.

·        Организовать методическую работу по формированию ЕГ на учебных занятиях (методические часы, открытые занятия).

**Рекомендации:**

1 Продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у учащихся.

2 Усилить работу по формированию умений у учащихся на повышенном уровне.

3 Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.

4 Работать над описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся знаний.