**Анализ внешнего и внутреннего оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Годовая** | **ВПР, КДР** | **Пром. аттестация** |
| **Класс** | **Предмет** | **Качество** | **Успев** | **Качество** | **Успев** | **Качество** | **Успев** |
| 5 | Русский язык | 50,00 | 94,44 | 47,06 | 94,12 | 39 | 94,12 |
|  | Литература | 77,8 | 100 |  |  | 72,2 | 100 |
|  | История  | 55,56 | 94,4 | 60 | 86,7 | 22,2 | 94,4 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | ИЗО | 100 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Английский  | 50 | 94 |  |  | 50 | 94 |
|  | Р.литература | 83,3 | 100 |  |  | 50 | 100 |
|  | Р. русский | 66,7 | 94,4 |  |  | 5083,3 | 94,5100 |
| 6 | Русский язык | 46,2 | 100 |  |  | 46 | 100 |
|  | Литература | 76,92 | 100 |  |  | 38,4 | 100 |
|  | История  | 53,4 | 100 | 45,5 | 90,9 | 38,6 | 100 |
|  | Вс. история | 46,15 | 100 |  |  | 36,6 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 92 | 100 |
|  | ИЗО | 100 | 100 |  |  | 85 | 100 |
|  | Обществознание  | 76,9 | 100 |  |  | 53,8 | 100 |
|  | Английский |  |  |  |  | 50 | 100 |
|  | Р.русский | 84,62 | 100 |  |  | 53,8 | 100 |
|  | Р. литература | 76,92 | 100 |  |  | 66,9 | 100 |
| 7 | Русский язык | 46,2 | 100 |  |  | 49 | 100 |
|  | Литература | 61,54 | 100 |  |  | 74 | 100 |
|  | История  | 69,23 | 100 | 69,2 | 92,3 | 69,2 | 100 |
|  | Вс. история | 6923 | 100 |  |  | 69 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 76 | 100 |
|  | ИЗО | 92 | 31 |  |  | 92 | 100 |
|  | Обществознание  | 69,23 | 100 | 23,08 | 76,9 | 23 | 100 |
|  | Английский |  |  |  |  | 38 | 100 |
| 8 | Русский язык | 37,5 | 100 | КДР8 |  | 41 | 100 |
|  | Литература | 56,25 | 100 |  | 62 | 100 |
|  | История  | 25,0 | 100 |  |  | 20 | 100 |
|  | Вс. история | 56,25 | 100 |  |  | 55,8 | 100 |
|  | Музыка  | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |
|  | Обществознание  | 31,3 | 100 | 33,3 | 66,7 | 81 | 100 |
|  | Английский | 25 | 100 |  |  | 37 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |
| 9 | Русский язык | 52,9 | 100 |  |  | 47 | 94 |
|  | Литература | 64,7 | 100 |  |  | 70 | 100 |
|  | История  | 52,94 | 100 |  |  | 47 | 100 |
|  | Вс. история | 35,29 | 100 |  |  | 38 | 100 |
|  | Обществознание  | 29,4 | 100 |  |  | 47 | 100 |
|  | Английский | 33,33 | 100 |  |  | 35 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 88,8 | 100 |
| 10 | Русский язык | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Литература | 83,33 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | История  | 66,7 | 100 |  |  | 50 | 100 |
|  | Обществознание  | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
|  | Английский | 83,3 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 66,7 | 100 |
|  | Р.русский | 83,3 | 100 |  |  | 83 | 100 |
| 11 | Русский язык | 33,3 | 100 |  |  | 24 | 100 |
|  | Литература | 66,7 | 100 |  |  | 24 | 100 |
|  | История  | 66,7 | 100 |  |  | 0 | 100 |
|  | Обществознание  | 100 | 100 |  |  | 33 | 100 |
|  | Английский | 66,67 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  | ОБЖ | 100 | 100 |  |  | 33 | 100 |
|  | ОРР | 100 | 100 |  |  | 66 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выводы и рекомендации:**

* наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и аттестационными оценками, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
* при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности;
* учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
* учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней;
* педагогам наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

 Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС и ФК ГОС, образовательных программ по учебным предметам. Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам, что может свидетельствовать

- об отсутствие системности в процессе преподавания предмета;

- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;

- о слабом тематическом контроле знаний по предмету;

- отсутствие подготовки учащихся к итоговым контрольным работам по предметам.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

* учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
* учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
* не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
* учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

На основании вышеизложенного
*РЕКОМЕНДОВАНО:*

* Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих технологий на уроках.
* осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
* осуществлять системный подход, к процессу обучения учащихся применяя современные технологии (личностно­-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
* Руководителю МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
* усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение
* Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

***Выводы.***

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2021 - 2022 учебный год, наметить пути коррекции.

 Срок: до 31.08.2021 г.

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

 Срок: до 05.06.2021 г.

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

 Срок: в течение 2021-2022 учебного года.

 4. В течение 2020 – 2021 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных знаний и навыков по всем учебным дисциплинам у учащихся школы, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися.